

## PLATONE, ARISTOFANE NARRA IL MITO DELLE META' (SIMPOSIO)

*Durante il simposio, prende la parola anche il commediografo Aristofane e dà la sua opinione sull'amore narrando un mito. Un tempo - egli dice - gli uomini erano esseri perfetti, non mancavano di nulla e non v'era la distinzione tra uomini e donne. Ma Zeus, invidioso di tale perfezione, li spaccò in due: da allora ognuno di noi è in perenne ricerca della propria metà, trovando la quale torna all'antica perfezione.*

mi sembra che gli uomini non si rendano assolutamente conto della potenza dell'Eros. Se se ne rendessero conto, certamente avrebbero elevato templi e altari a questo dio, e dei più magnifici, e gli offrirebbero i più splendidi sacrifici. Non sarebbe affatto come è oggi, quando nessuno di questi omaggi gli viene reso. E invece niente sarebbe più importante, perché è il dio più amico degli uomini: viene in loro soccorso, porta rimedio ai mali la cui guarigione è forse per gli uomini la più grande felicità. Dunque cercherò di mostrarvi la sua potenza, e voi fate altrettanto con gli altri. Ma innanzitutto bisogna che conosciate la natura della specie umana e quali prove essa ha dovuto attraversare. Nei tempi andati, infatti, la nostra natura non era quella che è oggi, ma molto differente. Allora c'erano tra gli uomini tre generi, e non due come adesso, il maschio e la femmina. Ne esisteva un terzo, che aveva entrambi i caratteri degli altri. Il nome si è conservato sino a noi, ma il genere, quello è scomparso. Era l'ermafrodito, un essere che per la forma e il nome aveva caratteristiche sia del maschio che della femmina. Oggi non ci sono più persone di questo genere. Quanto al nome, ha tra noi un significato poco onorevole. Questi ermafroditi erano molto compatti a vedersi, e il dorso e i fianchi formavano un insieme molto arrotondato. Avevano quattro mani, quattro gambe, due volti su un collo perfettamente rotondo, ai due lati dell'unica testa. Avevano quattro orecchie, due organi per la generazione, e il resto come potete immaginare. Si muovevano camminando in posizione eretta, come noi, nel senso che volevano. E quando si mettevano a correre, facevano un po' come gli acrobati che gettano in aria le gambe e fan le capriole: avendo otto arti su cui far leva, avanzavano rapidamente facendo la ruota. La ragione per cui c'erano tre generi è questa, che il maschio aveva la sua origine dal Sole, la femmina dalla Terra e il genere che aveva i caratteri d'entrambi dalla Luna, visto che la Luna ha i caratteri sia del Sole che della Terra. La loro forma e il loro modo di muoversi era circolare, proprio perché somigliavano ai loro genitori. Per questo finivano con l'essere terribilmente forti e vigorosi e il loro orgoglio era immenso. Così attaccarono gli dèi e quel che narra Omero di Efialte e di Oto, riguarda gli uomini di quei tempi: tentarono di dar la scalata al cielo, per combattere gli dèi. Allora Zeus e gli altri dèi si domandarono quale partito prendere. Erano infatti in grave imbarazzo: non potevano certo ucciderli tutti e distruggerne la specie con i fulmini come avevano fatto con i Giganti, perché questo avrebbe significato perdere completamente gli onori e le offerte che venivano loro dagli uomini; ma neppure potevano tollerare oltre la loro arroganza. Dopo aver laboriosamente riflettuto, Zeus ebbe un'idea. "Io credo - disse - che abbiamo un mezzo per far sì che la specie umana sopravviva e allo stesso tempo che rinunci alla propria arroganza: dobbiamo renderli più deboli. Adesso - disse - io taglierò ciascuno di essi in due, così ciascuna delle due parti sarà più debole. Ne avremo anche un altro vantaggio, che il loro numero sarà più grande. Essi si muoveranno dritti su due gambe, ma se si mostreranno ancora arroganti e non vorranno stare tranquilli, ebbene io li taglierò ancora in due, in modo che andranno su una gamba sola, come nel gioco degli otri." Detto questo, si mise a tagliare gli uomini in due, come si tagliano le sorbe per conservarle, o come si taglia un uovo con un filo. Quando ne aveva tagliato uno, chiedeva ad Apollo di voltargli il viso e la metà del collo dalla parte del taglio, in modo che gli uomini, avendo sempre sotto gli occhi la ferita che avevano dovuto subire, fossero più tranquilli, e gli chiedeva anche di guarire il resto. Apollo voltava allora il viso e, raccogliendo d'ogni parte la pelle verso quello che oggi chiamiamo ventre, come si fa con i cordoni delle borse, faceva un nodo al centro del ventre non lasciando che un'apertura - quella che adesso chiamiamo ombelico. Quanto alle pieghe che si formavano, il dio modellava con esattezza il petto con uno strumento simile a quello che usano i sellai per spianare le grinze del cuoio. Lasciava però qualche piega, soprattutto nella regione del ventre e dell'ombelico, come ricordo della punizione subita. Quando dunque gli uomini primitivi furono così tagliati in due, ciascuna delle due parti desiderava ricongiungersi all'altra. Si abbracciavano, si stringevano l'un l'altra, desiderando null'altro che di formare un solo essere. E così morivano di fame e d'inazione, perché ciascuna parte non voleva far nulla

senza l'altra. E quando una delle due metà moriva, e l'altra sopravviveva, quest'ultima ne cercava un'altra e le si stringeva addosso - sia che incontrasse l'altra metà di genere femminile, cioè quella che noi oggi chiamiamo una donna, sia che ne incontrasse una di genere maschile. E così la specie si stava estinguendo. Ma Zeus, mosso da pietà, ricorse a un nuovo espediente. Spostò sul davanti gli organi della generazione. Fino ad allora infatti gli uomini li avevano sulla parte esterna, e generavano e si riproducevano non unendosi tra loro, ma con la terra, come le cicale. Zeus trasportò dunque questi organi nel posto in cui noi li vediamo, sul davanti, e fece in modo che gli uomini potessero generare accoppiandosi tra loro, l'uomo con la donna. Il suo scopo era il seguente: nel formare la coppia, se un uomo avesse incontrato una donna, essi avrebbero avuto un bambino e la specie si sarebbe così riprodotta; ma se un maschio avesse incontrato un maschio, essi avrebbero raggiunto presto la sazietà nel loro rapporto, si sarebbero calmati e sarebbero tornati alle loro occupazioni, provvedendo così ai bisogni della loro esistenza. E così evidentemente sin da quei tempi lontani in noi uomini è innato il desiderio d'amore gli uni per gli altri, per riformare l'unità della nostra antica natura, facendo di due esseri uno solo: così potrà guarire la natura dell'uomo. Dunque ciascuno di noi è una frazione dell'essere umano completo originario. Per ciascuna persona ne esiste dunque un'altra che le è complementare, perché quell'unico essere è stato tagliato in due, come le sogliole. E' per questo che ciascuno è alla ricerca continua della sua parte complementare. Stando così le cose, tutti quei maschi che derivano da quel composto dei sessi che abbiamo chiamato ermafrodito si innamorano delle donne, e tra loro ci sono la maggior parte degli adulteri; nello stesso modo, le donne che si innamorano dei maschi e le adulate provengono da questa specie; ma le donne che derivano dall'essere completo di sesso femminile, ebbero queste non si interessano affatto dei maschi: la loro inclinazione le porta piuttosto verso le altre donne ed è da questa specie che derivano le lesbiche. I maschi, infine, che provengono da un uomo di sesso soltanto maschile cercano i maschi. Sin da giovani, poiché sono una frazione del maschio primitivo, si innamorano degli uomini e prendono piacere a stare con loro, tra le loro braccia. Si tratta dei migliori tra i bambini e i ragazzi, perché per natura sono più virili. Alcuni dicono, certo, che sono degli spudorati, ma è falso. Non si tratta infatti per niente di mancanza di pudore: no, è il loro ardore, la loro virilità, il loro valore che li spinge a cercare i loro simili. Ed eccone una prova: una volta cresciuti, i ragazzi di questo tipo sono i soli a mostrarsi veri uomini e a occuparsi di politica. Da adulti, amano i ragazzi: il matrimonio e la paternità non li interessano affatto - è la loro natura; solo che le consuetudini li costringono a sposarsi ma, quanto a loro, sarebbero ben lieti di passare la loro vita fianco a fianco, da celibi. In una parola, l'uomo cosiffatto desidera ragazzi e li ama teneramente, perché è attratto sempre dalla specie di cui è parte. Queste persone - ma lo stesso, per la verità, possiamo dire di chiunque - quando incontrano l'altra metà di se stesse da cui sono state separate, allora sono prese da una straordinaria emozione, colpite dal sentimento di amicizia che provano, dall'affinità con l'altra persona, se ne innamorano e non sanno più vivere senza di lei - per così dire - nemmeno un istante. E queste persone che passano la loro vita gli uni accanto agli altri non saprebbero nemmeno dirti cosa s'aspettano l'uno dall'altro. Non è possibile pensare che si tratti solo delle gioie dell'amore: non possiamo immaginare che l'attrazione sessuale sia la sola ragione della loro felicità e la sola forza che li spinge a vivere fianco a fianco. C'è qualcos'altro: evidentemente la loro anima cerca nell'altro qualcosa che non sa esprimere, ma che intuisce con immediatezza. Se, mentre sono insieme, Efesto si presentasse davanti a loro con i suoi strumenti di lavoro e chiedesse: "Che cosa volete l'uno dall'altro?", e se, vedendoli in imbarazzo, domandasse ancora: "Il vostro desiderio non è forse di essere una sola persona, tanto quanto è possibile, in modo da non essere costretti a separarvi né di giorno né di notte? Se questo è il vostro desiderio, io posso ben unirvi e fondervi in un solo essere, in modo che da due non siate che uno solo e viviate entrambi come una persona sola. Anche dopo la vostra morte, laggiù nell'Ade, voi non sarete più due, ma uno, e la morte sarà comune. Ecco: è questo che desiderate? è questo che può rendervi felici?" A queste parole nessuno di loro - noi lo sappiamo - dirà di no e nessuno mostrerà di volere qualcos'altro. Ciascuno pensa semplicemente che il dio ha espresso ciò che da lungo tempo senza dubbio desiderava: riunirsi e fondersi con l'altra anima. Non più due, ma un'anima sola. La ragione è questa, che la nostra natura originaria è come l'ho descritta. Noi formiamo un tutto: il desiderio di questo tutto e la sua ricerca ha il nome di amore. Allora, come ho detto, eravamo una persona sola; ma adesso, per la nostra colpa, il dio ci ha separati in due persone, come gli Arcadi lo sono stati dagli Spartani. Dobbiamo dunque temere, se non rispettiamo i nostri doveri verso gli dèi, di essere

ancora una volta dimezzati, e costretti poi a camminare come i personaggi che si vedono raffigurati nei bassorilievi delle steli, tagliati in due lungo la linea del naso, ridotti come dadi a metà. Ecco perché dobbiamo sempre esortare gli uomini al rispetto degli dèi: non solo per fuggire quest'ultimo male, ma anche per ottenere le gioie dell'amore che ci promette Eros, nostra guida e nostro capo. A lui nessuno resista - perché chi resiste all'amore è invisibile agli dèi. Se diventeremo amici di questo dio, se saremo in pace con lui, allora riusciremo a incontrare e a scoprire l'anima nostra metà, cosa che adesso capita a ben pochi. E che Erissimaco non insinui, giocando sulle mie parole, che intendo riferirmi a Pausania e Agatone: loro due ci sono riusciti, probabilmente, ed entrambi sono di natura virile. Io però parlo in generale degli uomini e delle donne, dichiaro che la nostra specie può essere felice se segue Eros sino al suo fine, così che ciascuno incontri l'anima sua metà, recuperando l'integrale natura di un tempo. Se questo stato è il più perfetto, allora per forza nella situazione in cui ci troviamo oggi la cosa migliore è tentare di avvicinarci il più possibile alla perfezione: incontrare l'anima a noi più affine, e innamorarcene. Se dunque vogliamo elogiare con un inno il dio che ci può far felici, è ad Eros che dobbiamo elevare il nostro canto: ad Eros, che nella nostra infelicità attuale ci viene in aiuto facendoci innamorare della persona che ci è più affine; ad Eros, che per l'avvenire può aprirci alle più grandi speranze. Sarà lui che, se seguiremo gli dèi, ci riporterà alla nostra natura d'un tempo: egli promette di guarire la nostra ferita, di darci gioia e felicità.

(Platone, *Simposio*)

DISCIPLINA :   Filosofia  

Alunno/a \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_ Punteggio complessivo \_\_\_\_\_

Rispondere ai seguenti quesiti senza superare il numero di righe predefinito

Quesito 1

Quali temi particolari risultano trattati ? Quali messaggi riesci a cogliere nel testo ?  
Quali riflessioni ritieni di poter fare?

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

4 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_

6 \_\_\_\_\_

7 \_\_\_\_\_

8 \_\_\_\_\_

9 \_\_\_\_\_

10 \_\_\_\_\_

11 \_\_\_\_\_

12 \_\_\_\_\_

13 \_\_\_\_\_

14 \_\_\_\_\_

15 \_\_\_\_\_

16 \_\_\_\_\_

17 \_\_\_\_\_

18 \_\_\_\_\_

19 \_\_\_\_\_

20 \_\_\_\_\_

(punti.....)

DISCIPLINA :   Filosofia  

Alunno/a \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_

Rispondere ai seguenti quesiti segnando una sola risposta corretta prevista

Quesito 2 Chi erano i genitori degli ermafroditi ?

- a) Zeus ed Eros
- b) Zeus e Giunone
- c) Il Sole e La luna
- d) Il sole e la terra
- e) La terra
- f) La luna

Quesito 3 Quale era la colpa degli esseri del terzo genere ?

- a) essere uniti
- b) essere felici
- c) essere forti e vigorosi
- d) essere orgogliosi
- e) perché attaccarono gli dei
- f) perché si sentivano dei

Quesito 4 Quale fu l'imbarazzo di Zeus ?

- a) distruggere la specie con fulmini
- b) rimanere senza gli onori e le offerte degli uomini

(punti.....)

Per le domande a scelta multipla (Q2, Q3, Q4):

1 punto per ogni domanda per un totale di 3/3

Si effettuerà la proporzione per un punteggio max di 8/10, in considerazione della non particolare difficoltà della prova.

Es.:  $2:3 = ?:8$  e si avrà  $2*8/3$  sul cui risultato si effettuerà l'arrotondamento classico  $< 0.5$  punteggio inferiore => 0.5 punteggio superiore.

Per il Q 1 si adotterà la seguente griglia, ma prevedendo un punteggio max relativo alle conoscenze pari a 3.5, trattandosi di un testo assegnato per lo studio.

CONOSCENZE	OBIETTIVI MINIMI COMPLETAMENTE NON RAGGIUNTI GRAVEMENTE INSUFFICIENTE I	0,5	Risposte non date ; contenuti non pertinenti o appena abbozzati, tali da non consentire valutazione alcuna; rifiuto di affrontare il colloquio di verifica
	OBIETTIVI MINIMI NON RAGGIUNTI INSUFFICIENTE	1	Non è in grado di ricordare e riconoscere concetti, fatti, principi appresi in classe e/o mediante studio autonomo sul libro di testo (e/o materiali aggiuntivi prodotti dall'insegnante) relativi agli obiettivi di conoscenza programmati (si rimanda alla programmazione)
	OBIETTIVI MINIMI RAGGIUNTI IN MODO FRAMMENTARIO Mediocre	2	Possiede una conoscenza approssimativa del lessico di base della materia: talora incorre in errori; ricorda, riconosce e ripete termini, concetti, fatti e principi in maniera vaga, imprecisa e incompleta; manifesta difficoltà ad astrarre e/o semplicemente individuare i concetti fondamentali; ripete mnemonicamente i contenuti relativi agli obiettivi programmati .
	OBIETTIVI MINIMI RAGGIUNTI Sufficiente	3	<b>Nell'esposizione dei contenuti, se incorre in errori, è in grado di autocorreggersi; riferisce su tutti gli argomenti, anche se in maniera non approfondita; conosce e/o sa individuare i concetti, i fatti, i principi fondamentali; riconosce, ripete termini, concetti, fatti, principi secondo uno schema non autonomo, per lo più proprio del testo in adozione o così come sono stati presentati dal docente. Illustra la mappa concettuale di semplici argomenti filosofici</b>
	OBIETTIVI COMPLETAMENTE RAGGIUNTI Discreto	3,5	Manifesta una conoscenza completa degli argomenti studiati nonché una sostanziale autonomia nella capacità di esplicitare nessi tra concetti, fatti, teorie emersi o facilmente desumibili dalle lezioni svolte in classe e/o dal libro di testo. Manifesta ancora sporadiche difficoltà nell'individuare e/o svolgere adeguatamente collegamenti nuovi e imprevisti e nella capacità di trasfert dei contenuti.
	OBIETTIVI COMPLETAMENTE RAGGIUNTI CON AUTONOMIA RIELABORATIVA Buono	4	Sa applicare concetti, principi noti in contesti non noti (es. analisi di un testo non assegnato in studio). La conoscenza degli argomenti è completa e approfondita. L'organizzazione delle tematiche esposte manifesta capacità di rielaborazione personale. L'alunno sa passare dal concreto all'astratto; sa elaborare, su richiesta, definizioni di termini specifici o d'uso corrente non precedentemente esplicitati. E' in grado di individuare ed esplicitare nessi, collegamenti nuovi tra argomenti, concetti, principi appresi, su sollecitazione dell'insegnante.
	OBIETTIVI RAGGIUNTI COMPLETAMENTE E CON AUTONOMIA RIELABORATIVA E DI VALUTAZIONE Distinto/Ottimo	5	Manifesta una conoscenza critica degli argomenti, chiaramente sviluppata a seguito di approfondimenti personali aggiuntivi. Manifesta la capacità di individuare autonomamente nessi impliciti, anche tra tematiche afferenti a discipline diverse e/o alla medesima disciplina ma sviluppate in anni diversi, senza sollecitazione alcuna da parte dell'insegnante. Su richiesta dell'insegnante manifesta una capacità di valutazione autonoma fondata su principi/teorie acquisiti e/o costruiti, comunque esplicitati e giustificati da un punto di vista logico; sa collegare concetti a situazioni e condizioni attuali o recenti. Produzione personale di materiale di approfondimento, anche in forma multimediale.
CAPACITA' ESPOSIZIONE	Gravemente insufficiente	0,5	Non possiede il lessico di base;l'esposizione è assai carente e povera nei contenuti
	Insufficiente	1	Esposizione molto stentata con incapacità di utilizzo del lessico disciplinare
	<b>Sufficiente (c.s)</b>	<b>1,5</b>	<b>Possiede il lessico di base della materia, un'esposizione semplice delle idee e dei sistemi di pensiero e/o degli avvenimenti oggetto di studio</b>
	Discreto (c.s)	2	Lessico e morfosintassi talora ricchi ed elaborati;.esposizione organica delle idee e dei sistemi di pensiero e/ o avvenimenti oggetto di studio
	Buono/Ottimo (c.s)	2,5	Ortografia e morfosintassi corrette ( in caso di prove scritte). Lessico e morfosintassi ricercati e raffinati. Presentazione degli argomenti con supporti mediatici e mappe di sintesi.
COMPETENZE SINTESI / ARGOMENTAZIONE	Gravemente insufficiente	0,5	Risposte non coerenti con la domanda o esposizione limitata tale per cui non è possibile evincere relazione con la conoscenza dell'argomento richiesto.
	Insufficiente (c.s)	1	Risposte solo parzialmente aderenti alla traccia, dispersive o comunque per lo più spostate su tematiche diverse dalle richieste.; argomentazioni scarnie e assolutamente incomplete al punto da non consentire la comprensione dei contenuti; argomentazioni contraddittorie o prive di senso; argomentazioni non pertinenti.
	<b>Sufficiente (c.s)</b>	<b>1,5</b>	<b>Sintesi complessivamente aderente alla traccia anche se disorganica e/o caratterizzata dalla presenza di passaggi logici corretti ma non chiaramente esplicitati.</b>
	Discreto (c.s)	2	Argomentazioni corrette ed esplicite, tale da denotare, talora, una rielaborazione autonoma.
	Buono/Ottimo (c.s)	2,5	Risposte organiche; organizzazione particolarmente sistematica e "persuasiva" delle argomentazioni utilizzate, con una evidente rielaborazione autonoma. Uso disinvolto di strumenti di presentazione di argomenti di approfondimento e costruzione personale di mappe di sintesi.

## COMBINAZIONE VOTI

<b>4:</b>	2 - 1 - 1	<b>5</b>	3 - 1 - 1	<b>6:</b>	3 - 1.5 - 1.5	<b>7</b>	3 - 2 - 2	<b>7.5</b>	<b>8</b>	<b>8.5</b>	<b>9</b>
<b>4.5</b>	2 - 1.5 - 1	<b>5.5</b>	3 - 1.5 - 1	<b>6.5:</b>	3 - 2 - 1.5	<b>7</b>	3 - 1.5 - 2.5	<b>7</b>	3 - 2.5 - 1.5	<b>7</b>	4 - 1.5 - 1.5
						<b>7</b>	4 - 1.5 - 1.5	<b>7</b>	4 - 2 - 1	<b>7</b>	4 - 1 - 2